

Rekonstrukce a oprava LB, PB, dna Svitávky u čp.29, 222 v Kunraticích

Závěrečné hodnocení:

- P.č. 2915/1 KSSLK – Zvážit odstranění dočasného záboru – 14m² Ve skutečnost se jedná o zatravněnou plochu a ne silnici. Navíc je nutno uzavřít smlouvu o právu provést stavbu s KSSLK. Jaký přístup je uvažován? (sjíždák)

Stanovisko KSSLK(Karel Kopřiva):dočasný zábor pozemku v souvislosti se stavbou řešíme formou nájemní smlouvy dle platného ceníku pro rok 2018. U nezpevněných ploch mimo silniční pozemek je sazba 17,-Kč/m² a rok, nejméně však 400,-Kč. Je na zvážení, zda je takto malý pozemek (14m²)skutečně nezbytně nutný (pokud je uveden v PD, bude se smlouva muset uzavřít) a nebo ho lze z PD odstranit? **Na pozemku p.č.2915/1 budou probíhat práce, zasahuje do něj břehová nátrž na LB.**

- Nenašel jsem tabulku s cenami za dočasné zábory – NUTNO DOPLNIT
- D.2.1 – ke kótám jednotlivých úseků doplňte jejich délku
- Jsou nějaká omezení na příjezdu k přístupu na PB (nosnost mostků, šířka komunikací....)? **Přístup podél PB je omezen obec sice tonáž vozidel neomezila, ale šířkově i konstrukcí vozovky je průjezd pro „Avii“ (do 10 t) ne pro „Tatru“ (22 nebo 31 t). V projektové dokumentaci je dokonce 3,5 t.**
- Lávka z betonových panelů – bude dostatečná délka původních panelů na to aby mohly být osazeny na patky mimo korunu nábrežních zdí? **Ne, lávka je z ocelových kolejnic, uložených na zdi a panelů, které jsou položeny kolmo na kolejnice (delší strana panelů je rovnoběžná s osou toku). Jeden nebo dva panely bude muset vlastník vyměnit, jsou poškozené. O stavu ocelových nosníků nevím nic, jejich délka však odpovídá šířce koryta a rezerva není. Text na výkresu D.2.1 bude opraven**

13.06.2018 Pavel Suva

Závěrečné hodnocení: Drahomira Vítova-- připomínky k DSP byly zpracovány,

- co znamená červená čerchovaná čára v podélném profilu?- doplnit do popisu, **nové opevnění -levý břeh**
- v TZ na str. 21 v popisu SO 01 a SO02 jsou nesrovnalosti v porovnání se situací, protože v situaci jsou zdi rozděleny na LZ1 až LZ4 a PZ1 až PZ4, ale v TZ je pouze LZ1 až LZ2 a PZ1 až PZ2. **Opraveno**

12.06.2018 Martin Cidlinsky

Závěrečné hodnocení: David Polach-viz připomínky k DSP (uvést minimální rozměr kamene do prahů a rovinanin) **Doplněno**

08.06.2018 Václav Svejkovský

Prosím upřesnit a sjednotit v textech zpráv nakládání s kamenem, např. STZ str. 8 bod 10 kámen z rozb. konstrukcí bude využit na stavbě, TZ. str.19 bude použit nový materiál... **Opraveno-stávající kámen bude očištěn a deponován na POH CL, na stavbě bude použitý nový kámen**

B. 1. e) není podmínka obce č. 1 omezení provozu těžké techniky – důležitá podmínka i pro zhotovitele, měla by být vypíchnuta i v ZOV **Je uvedena Viz bod B.3.c)**

B. 1. n) uvádíte trvalé zábory a zpracování GP, ale MPV již proběhlo **Opraveno**. Jsou pozemky v tabulkách a výkresech aktuální? **Ano**

B. 3. g.) povinnost určit koordinátora BOZP – myslím si, že nevyplývá, plán BOZP je zpracovaný. **Po přepočtu vychází 606 „člověkodní“, což je více než 500. Je tedy třeba Koordinátor a také ohlášení na OIP.**

C. 3. situace není příliš přehledná – měl by být především patrný obvod stavby, manipulační pruhy, přístupy, sítě. Např. je v situaci nějaké oranžové vedení a není legenda. Na LB je vedení SČVK blízko u zdi – mělo by na něj být v PD dostatečně upozorněno, např. i v př. řezech. **K diskuzi. Přípojky jsou označeny, a uvedeny v popisu stavebního pozemku, majitelé si pohlídají vytyčení a případné sondy.**

T.Z. str. 17 Podchycení paty zdi – kámen použit z rozebraných kcí nebo nový – jak to bude, co je v soupisu? **-oprava textu bude použitý nový kámen** Poslední věta kapitoly – v případě potřeby bude základ podchycen vzpěrami – jsou v soupisu? **Je zahrnuto**

T.Z. Rovnaniny – štěrby pro ryby po 1,5 m, ve schématu 1,2 – 1,7 m **tj. průměrně 1,5 m**

D.2.1. je možné zvýraznit jednotlivé SO? Nejasné značení SO a zdí i v souvislosti na text zprávy. **Opraveno a doplněno**

Proč je podrobná situace otočená? **Opraven tisk**

D. 2. 3. dren vyčnívá 6 cm před zeď ale v TZ. uvedeno 5 cm (str. 17 a 19) **Opraveno v TZ na 6 cm**

Doklady: stanovisko Policie – termín úpravy provozu 1. 4. 18 – 31. 7. 18, je závazný? Nepotřebujeme nové stanovisko? **Termín je závazný, není známa smluvní dobu realizace stavby, aktualizace bud' POh (během doby platnosti stanoviska), nebo nové stanovisko zařídí zhotovitel stavby. Originály budou předány POh.**

KSSLK – podmínka č. 3 ochrana hrany AB krytu vozovky + pod. 4. – mělo by být uvedeno v PD. **Doplněno**

ČEZ – jsme v ochranném pásmu? Pokud ano chybí Souhlas s činností v ochranném pásmu stavby **Vyřídí projektant**

Soupis prací: obecně – některé položky na ruční manipulace některé strojní – pokud jsou zhoršené přístupy je potřeba na to v textech PD důkladně upozornit a popsat. **Doplněno do Popisu stavebního pozemku a ZOV**

SO 02 pol. 29 kam se dává při opravě kari sítí? V položce je odkaz na výkres D.2.5.1 ale ten se týká nových zdí **Nové zdi jsou součástí rekonstrukce i oprav.**

VON – popis slovení dle popisu Výjimky **navýšen rozpočet.**, pol. 5 vytyčení sítí, kop. sondy a zajištění sítí neceněno 1 000 Kč? **Sítě jsou viditelné, sondy budou mělké 2 ks** Není málo? **Sítě jsou viditelné, sondy budou mělké 2 ks**

Petr Sloup **Text opraven**

Svitávka - Kunratice - BOZP 052017

str. 2 - Přemluva - správně předpokládám předmluva

PSTZ Svítávka Kunratice

str. 18 - Přesazení keřů dohromady - opravit

str. 20 - Zřízení arekultivace dohromady - opravit

- Převádění vody dohromady - opravit

VV+R

Všeobecně : Splněno

Jsou v rozpočtu uvažovány veškeré náklady na vodorovné a svislé přemístění, případná nakládka, přehození výkopku, které není zohledněno přímo v položce např. zemní práce, bourání atd. ?

Byly ověřeny ceny za uložení výkopků a sutí na skládku vč. ověření dopravní vzdálenosti ?

U položek, které obsahují dodávku kamene (jedná se hlavně o zdivo, záhozy, rovnániny atd.) bylo ověřeno, že kámen uvedený v položce odpovídá specifikaci dle PD a cena vč. dopravy je dostačující ?

V případě vytvořených tzv. „R“ položek – jakou formou byla tvořena jednotková cena ?

K tzv. „R“ položkám doložit kalkulace v samostatné příloze. Uvedený požadavek je dle nařízení investičního ředitele, platný od roku 2016. Uvedený požadavek obsahuje i SoD.

Dle vyhlášky č.169/2016 bude v položkách soupisu prací uveden ve výkazu výměr výpočet.

Výkresová část :

D.2.1 Situace podrobná :

Lávka bude sejmuta a po opravě zdi znovu osazena na patky mimo korunu nábrežních zdí – kde uvedené práce (lávka, patky) řešeny v soupisu ? **úprava textu, lávka osazena na zed'**

D.2.2 Podélný profil :

Výust DN 200, 150, 100 – jedná se o stávající výusti, které budou nastaveny (prodlouženy) - v soupisu mají řešit pol. 39 až 41 ? **Ano, SO 01-pol.46, SO 02-pol.39-41**

D.2.3 Vzorové příčné řezy : ze vzorového řezu není patrné které konstrukce se nachází ve kterém stavebním objektu – SO 01, SO 02, SO 03 Doplněno

- Rovnanina z lom. kamene de=40:60cm – řeší pol. 42 – do 200 kg ? **Ano, SO 01-pol.42**
 - Stabilizační práh šíře 80cm – rovnánina z LK (de=25-30cm) – kde řešeno v soupisu – také řeší pol. 42 ? **Ne, SO 03-pol.5**
 - Dno se po provedení hutněného zásypu hrubě urovná – zásyp bude proveden výkopkem ? Zásyp řešen v SO01 a v SO02 ? kameny de=40cm v SO 03 ? ? **Ano**
 - Místně se u zdi/paty svahu umístí jednotlivé kameny de=40 cm, s horním povrchem max. 10 cm nade dno – má řešit pol. 4 (SO03) – uložení jednotlivých kamenů do dna (do 200kg) de=0,5m ? **Ano**
- Obnova betonové koruny v tl. min. 10cm – specifikace betonu ? Bude se vkládat např. Kari síť ? Bude se např přes trny kotvit do stávající zdi ? V soupisu má řešit pol. 36 – zdivo nadzákladoví se zvýšenými nároky na prostředí C 25/30 XC4, XF3 ? **Ne, kotvení a síť nebude použita, SO 01-pol.36, SO 02-pol.31**

- Na povrchu dlažba z LK do betonu s vyspárováním – kde řešeno v soupisu prací ? **SO 01-pol.33, SO 02-pol.28**
- Dno hutněný zásyp – řešeno v obj. SO01, SO02 a jednotlivé kamen v SO03 ? **Ano**
- Pažený výkop – ztracené bednění – v soupisu řeší pol. 13 (SO01) – zřízení příložného pažení stěn s ponecháním pažin ve výkopu ? **Ano**

D.2.5.2. výkresy tvaru zdí – dílčí konstrukce :

- Obalení potrubí polystyrenovými pásky XPS – jaká tl. ? V soupisu má řešit pol. 50 (SO 01) – vložky do svislých dilatačních spár z extru pol. tl. 20 mm ? Dle PD se má jednat o obalení polystyrenovými pásky ? V SO 02 není vůbec řešeno ? **Ano, SO 01-pol.50, SO 02-pol.44**
- Pásky zajistit smršťovací fólií ATP – kde řešeno v soupisu ? **upevnění pásů XPS v DS je součástí položky**
- V líci spáru vyplnit trvale pružným vodě a mrazu odolným tmelem – v soupisu má řešit pol. 49 (SO 01) Těsnění dilatační spáry betonových konstrukcí ? Dle řezu prostup potrubí se nejedná o betonové zdivo, ale kamenné ? V případě dilatační spáry se jedná o kamenné a betonové ? **Ano, SO 01-pol.49, SO 02-pol.42, spárování je podél kamenného zdiva ale DS je zarovnaná a začištěná cem.maltou, tzn. spára je rovinná a odpovídá bet.zdivu**

Technická zpráva ZOV:

Na základě technické zprávy ZOV a situace ZOV budou řešeny náklady VON (vedlejší a ostatní náklady) , které budou konzultovány s manažerem akce a technickým dozorem